

I N V E S T I G A C I O N

“De la serpiente tecnológica a la mariposa de las secoyas: el proyecto OCP y la ecología política de un conflicto”

Marco Andrade Echeverría*



Foto: Mauro Burzio. Cortesía del Gobierno Municipal de Francisco de Orellana

Esta propuesta plantea investigar a través del caso específico de la construcción del oleoducto de crudos pesados (OCP) la ecología política de un conflicto, sus dimensiones socioambientales, la dinámica de las relaciones que generan los conflictos y su vínculo, en tanto interacción de actores y perspectivas, con la dicotomía desarrollo/ambiente a través de dos estudios de caso en Mindo y El Reventador. Este planteamiento, se conecta a su vez, con el análisis de dimensiones más amplias de la problemática como es la hipotética relación de este caso con la ampliación de la frontera petrolera en Ecuador.

La concreción del proyecto OCP permite ver en un primer momento tres formas de respuesta predominantes: la una bajo la figura de un conflicto cuyo argumento es la defensa

del medio ambiente (BP Mindo-Nambillo), la segunda bajo la forma de un conflicto que presiona por ganar espacios económicos - políticos al proyecto de construcción del oleoducto, y la tercera bajo la forma de acciones más individuales por el problema de las compensaciones y/o afectaciones derivadas de la configuración del derecho de vía para la instalación de la infraestructura (ducto y estaciones de operación). En torno a este contexto se puede advertir distintas formas de interrelación respecto a una misma problemática: la construcción – funcionamiento de una infraestructura petrolera y su relación con cambios socioambientales, pues la construcción del oleoducto implica algo más que una infraestructura de transporte de crudo pesado, connota dimensiones aún no acotadas, lo cual forma parte de este planteamiento.

La construcción del nuevo oleoducto produjo, por ejemplo, efectos directos en los temas de gobernabilidad y gober-

* Maestría en Estudios Socioambientales FLACSO Sede Ecuador; aecheverr@yahoo.com

nanza cuando para dar viabilidad al proyecto, el Consorcio OCP, presionó a la institucionalidad a diferentes niveles: a una escala nacional pidiendo la reforma de la "Ley de Hidrocarburos" para asegurar la ejecución y financiamiento del proyecto; a una escala menor (municipios y consejos provinciales) para obtener los permisos de construcción por donde pasaría el ducto por sus respectivas jurisdicciones, y a una escala mucho más localizada en la negociaciones con las juntas parroquiales, comunidades, dirigentes y los afectados directos –individuales – de la construcción lo cual plantea un escenario social complejo que puede, en principio, ser entendido desde la perspectiva de la relación entre ecología política y sociología de conflictos.

Por otra parte, estos aspectos configuran el núcleo que ha impulsado las diferentes formas de relación de los actores en torno a la problemática de la construcción del oleoducto y posteriormente en torno a la operación del mismo. Sin embargo, y desde una dimensión más discursiva, es poco conocida la perspectiva de los diferentes actores respecto a momentos críticos del desarrollo de este proyecto y de los primeros tres años de su operación en las que se dieron nuevas tensiones en un estado conflictivo latente en el contexto de la operación petrolera, incluyendo al servicio de transporte de este recurso por el nuevo ducto.

A otro nivel, y como parte de ese contexto de interacciones (sociedad/ambiente) que se plantea desde la ecología política y de la sociología de conflictos ambientales, están las perspectivas que cada actor tiene de sí mismo y del otro, y a su vez, las perspectivas que cada actor tiene de problemas centrales como es el desarrollo y el ambiente.

Esta dicotomía y los argumentos centrales que sostienen cada posición puede ser vista y analizada a partir de las dos formas principales que asumió el conflicto: ambiental en Mindo y económico-político en el resto del trazado del OCP.

Este telón de fondo de análisis se conecta, a su vez, con otro escenario más amplio, pues planteo explorar la posible o hipotética articulación a otro aspecto distinto, pero complementario, de la problemática que es la ampliación de la frontera extractiva del petróleo.

El planteamiento central de esta propuesta es: ver, a través de este caso, y desde la perspectiva de la ecología política, las forma en las que se articulan e interaccionan (en discurso y práctica) los actores sociales desde su núcleo de origen, los conflictos. Las perspectivas que adoptan de la dicotomía desarrollo/problemas ambientales, a partir de la operación del ducto, y su relación con un contexto mas amplio, que es la probable "potenciación" de la industria petrolera en el país, expresada en la construcción del nuevo oleoducto, es una "puerta" diseñada para abrir la frontera extractiva del petróleo.

En un sentido general, la forma en que se manifestó el problema (ambiental/ económico-político) permite ir desde la visión tecnológica de la construcción del oleoducto ("serpiente tecnológica"), en su momento altamente publicitada, hasta la visión radical del ambientalismo que coincide, de alguna forma, con la presencia de Julia "Butterfly Hill" ("la mariposa de las secoyas") en el escenario del conflicto. De ahí, el sentido del título propuesto.

Foto: Juan Pablo Saavedra

