

Petróleo, desarrollo y etnicidad: Ciudad del Milenio Dureno, Sucumbíos, Ecuador

Oil, development and ethnicity: Millenium City of Dureno, Sucumbíos, Ecuador



Pablo Lagos*

Resumen

En base a una metodología etnográfica se identifican y analizan visiones de diferentes actores frente al proyecto urbanístico Ciudad del Milenio en la comunidad A'I Cofán Dureno, provincia de Sucumbíos, en un relato sobre las condiciones políticas, sociales y territoriales, ordenadas en tres momentos socio-históricos, que avanzan desde el inicio de la actividad petrolera en la Amazonía norte ecuatoriana, hasta la actualidad. A raíz de estos acontecimientos interesa presentar las consecuencias del extractivismo y de las políticas de desarrollo ligadas a él, tales como la Ciudad del Milenio Cofán Dureno.

Palabras claves: Amazonía, ciudades del milenio, desarrollo, extractivismo, indígenas.

Abstract

Using an ethnographic methodology, this article will identify and analyze the visions of various stakeholders regarding the Ciudad del Milenio urban development project, located in Dureno, province of Sucumbíos. This will be related to the political, social and territorial conditions, which are ordered into three socio-historical moments that progress from the beginning of the oil activity in the northern Ecuadorian Amazon, to the present. As a result of these events, of important interest is the consequences of extractivism and the development policies linked to it, such as the Millenium City Cofán Dureno.

Keys words: Amazon, millennial cities, development, extractivism, indigenous.

* Antropólogo, Universidad de Concepción. Chile. Estudiante Maestría Investigación en Antropología FLACSO, sede Ecuador.
Correo electrónico: pablolagos01@gmail.com

Introducción

Este artículo presenta, en primera instancia, una revisión teórica sobre diferentes conceptos que se articulan para comprender la trayectoria de las relaciones entre la comunidad A'I Cofán Dureno y el extractivismo petrolero, tales como desarrollo, representación del espacio, apropiación del territorio y el mismo extractivismo.

La discusión teórica es seguida por una descripción del contexto político y económico presentado en tres periodos socio-históricos: primero, la llegada del extractivismo a la zona de estudio, seguido por una etapa de respuesta y organización para la defensa del territorio A'I Cofán, y finalmente un periodo de retorno del extractivismo, esta vez bajo un modelo estatal de redistribución de los excedentes de la renta petrolera.

El argumento central de este artículo es que el proyecto urbanístico Ciudad del Milenio Cofán Dureno involucra transformaciones territoriales, las cuales repercuten en las condiciones de acceso a recursos y en las condiciones de apropiación del territorio en el propio asentamiento de Dureno. De forma simultánea, los discursos de desarrollo han funcionado como mecanismos para obtener aprobación sobre la ampliación de la frontera extractiva en la Amazonía norte.

Objetivo general

Analizar las transformaciones territoriales y estrategias políticas de la comunidad A'I Cofán frente a procesos de extractivismo y políticas de desarrollo, desde la década de 1970 hasta la actualidad, en Dureno, provincia de Sucumbíos, Ecuador.

Objetivos específicos

1. Comparar las prácticas comunitarias de apropiación territorial y de creación de lugares en Dureno, con la reconfiguración del territorio a partir de bloques petroleros que involucran la creación de espacios para la extracción y el transporte de mercancías.
2. Caracterizar el posicionamiento estratégico de los actores principales en cuanto al acceso a los recursos, en relación a los discursos de desarrollo promovidos por el Estado y las expectativas que producen en Dureno.
3. Analizar de qué manera la representación del espacio incide en transformaciones de la cotidianidad y en las formas de interacción entre habitantes con el territorio.

Marco teórico-conceptual

Territorio y Amazonía

Para pensar el territorio voy a tomar los planteamientos de Enrique Leff (2003), quien propone el concepto de *territorio región* al analizar lugares soporte para la reconstrucción de identidades, enraizadas en prácticas culturales y racionalidades productivas sustentables. De una forma similar, Luis Tapia (2004) contextualiza un foco de análisis para el territorio amazónico describiendo dos características: *territorio vivido* y *territorio organizado*. El primero es escenario de reconocimiento cultural y de intersubjetividad en tanto lugar de representación y de prácticas cotidianas. El segundo es el ámbito de la planificación y el desarrollo y sus niveles de expresión en lo local (comunitario y cantonal), lo micro regional, lo provincial y regional. De forma complementaria, utilizo el análisis de Enrique Dussel (1991) para relacionar al territorio las poblaciones locales y el acceso a recursos. El autor articula tres conceptos: posesión, propiedad y apropiación. Define como *posesión* el uso, el efecto material con la cosa, es decir, el uso objetivo de la tierra. Define como *propiedad* al derecho subjetivo o la costumbre del derecho, el trabajo subjetivo. Y como *apropiación*, el resultado del uso objetivo más el derecho subjetivo de la tierra (Dussel 1991, 44).

Pedro García (2004) describe la relación entre el valor del territorio, pueblos indígenas y Amazonía, poniendo hincapié en que los pueblos indígenas se insertan en una base territorial, y esta vinculación común a la tierra de sus antepasados es uno de los presupuestos que orientan sus procesos organizativos, en donde la gestión del territorio cumple un rol fundamental. Al describir el territorio amazónico se basa en usos de las poblaciones locales, destacando que el bosque vale por el recurso forestal y por la vida silvestre que fluye en sus diferentes estratos ecológicos, ya que la fertilidad desde el suelo depende de la cubierta forestal. En este sentido, la no alteración del bosque es lo que le da su vigor, incluso más que el trabajo producido en él. Por otra parte, la delgada capa de suelo fértil es un bien secundario desde el punto de vista económico. Asimismo, el trabajo humano no individualiza la propiedad; los frutos industriales y los productos no son el resultado de una explotación intensiva del suelo. Por lo tanto, si los pueblos indígenas se ven obligados a intensificar el uso agrícola de su territorio para defender jurídicamente sus dominios, sus propiedades irán perdiendo valor y los bosques su verdadero potencial.

Judith Kimerling (1993) se refiere a los antiguos bosques ecuatorianos que se asientan en la cabecera del río Amazonas, tales como los que habitan la nacionalidad A'I Cofán, que juegan un papel importante en el control de la erosión e inun-

daciones. Kimerling toma las palabras del ecologista Norman Meyers para señalar que la parte occidental del Amazonas es la zona más biótica de la tierra y que es un epicentro de la biodiversidad (Kimerling 1993, 7).

Extractivismo

Para analizar el extractivismo tomo el análisis de Gudynas (2016), quien lo describe como articulación del territorio a los flujos económicos a partir de la venta de materias primas en mercados internacionales. El rol de la naturaleza es fundamental, principalmente por su explotación y desarticulación. Martínez Alier resalta el protagonismo de las externalidades de los procesos extractivos desde una perspectiva de metabolismo de la sociedad. El autor propone una economía ecológica que considere aspectos biológicos, físicos, químicos y también sociales (Martínez Alier 2008, 18). En ese sentido, las externalidades no son fallos del mercado o de la acción gubernamental, sino que tienen un carácter sistémico inevitable. El extractivismo analizado desde esta perspectiva es un sistema que funciona mediante el consumo de biomasa, de combustibles fósiles y minerales. Al mismo tiempo se ocupan espacios, destruyendo ecosistemas, produciendo conflictos ecológicos-distributivos (Martínez Alier 2008, 25), en los cuales los perjudicados son especies no humanas y también grupos humanos de escasos recursos.

Gudynas (2016) argumenta que el territorio contiene un conjunto de elementos, vivos o no vivos, que podrían tener utilidad actual o futura, por lo tanto, las especies y ecosistemas son vistos como objetos que pueden ser propiedad de los humanos. En este sentido, Alimonda (2011) y Machado (2015) se refieren a la naturaleza como espacio, un subalterno, factible de ser explotado, modificado y devastado según las reglas de los regímenes de acumulación vigentes (Vallejo 2016, 283). Al centrar su análisis en la Amazonía ecuatoriana, Vallejo (2016) resalta que los territorios, la naturaleza y las poblaciones están integrados a los procesos socioeconómicos nacionales, los cuales –a su vez– están articulados al flujo de commodities para el mercado internacional, en lo que ella denomina la *emergencia paradójica de la nueva Amazonía*.

Desarrollo

El desarrollo es descrito por Martínez (2015) a partir de sus dos connotaciones principales. La primera es de índole económica, como un proceso de transición a economías modernas, tales como los procesos de industrialización; la segunda

se refiere a las condiciones de vida y al desarrollo entendido como un proceso de mejoras de la calidad de vida, de bienestar y de erradicación de la pobreza. El autor recoge las definiciones de Victor Bretón sobre el discurso del desarrollo, descrito como una utopía civilizatoria de la modernidad. Siendo una posibilidad real, necesaria, planificable e ineludible de continuar alimentando un paraíso de necesidades ilimitadas, asumibles mediante una expansión infinita de un sistema de consumo a gran escala (Martínez 2015, 13). Éste funciona como un juego de espejos, ya que para que existan *desarrollados* deben existir *subdesarrollados*, entonces se genera una clasificación entre nosotros (occidentales) versus los *otros*, los mismos otros que han sido clasificados como *atrasados*, como sociedades tradicionales y como poblaciones en vías de desarrollo.

Arturo Escobar plantea que el desarrollo ha servido para la producción económica social y cultural del tercer mundo, operando mediante la profesionalización del desarrollo y la institucionalización del mismo, de acuerdo a los conceptos capitalistas sobre la tierra (Escobar 2005, 18). El autor cuestiona la forma en que América Latina ha sido construida como necesitada de desarrollo y propone avanzar en otra dirección, sobre la noción de post-desarrollo, para evidenciar que el desarrollo no debe ser propuesto únicamente bajo la mirada de occidente, sino que se puede revalorar por las culturas indígenas, construyendo así mundos cultural y ecológicamente sostenibles. Las formas para mostrarlo son dos: primero, enfocándose en adaptaciones que las comunidades locales realizan a las intervenciones de desarrollo; y, segundo, destacando las estrategias alternas producidas por los movimientos sociales cuando se encuentran con proyectos de desarrollo (Escobar 2005, 20).

Representación del espacio

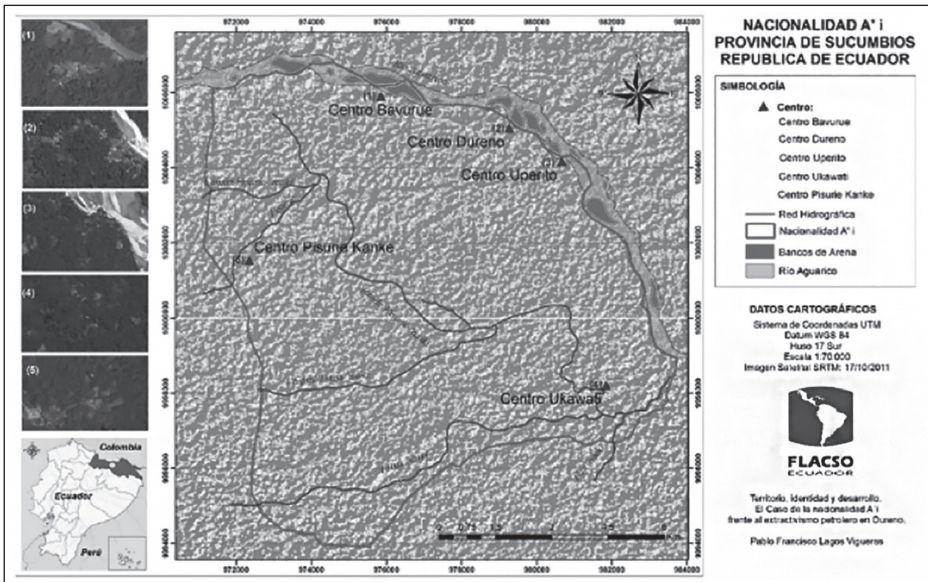
La representación del espacio es analizada por Lefebvre (1974) en su trabajo sobre la producción del espacio, para poner en contexto las formas de materializar imaginarios de desarrollo y las consecuencias de la reorganización espacial de la comunidad. La representación del espacio es provista por la ciencia, es la herramienta que manejan los técnicos, urbanistas, proyectistas, administradores. Se convierte en instrumento discursivo para el capitalismo cuando éste interviene en la administración de los suelos para convertirlos en espacios inmobiliarios. El autor especifica que la representación del espacio está determinada por relaciones de poder y producción, que es ideología disfrazada de ciencia y que se presume basada en saberes fundamentados.

Caracterización del área de estudio

La provincia de Sucumbíos, ubicada al noreste de Ecuador, es una región amazónica con actividad petrolera activa desde la segunda mitad del siglo XX. Su trayectoria petrolera responde a diferentes modelos de desarrollo experimentados a través de la historia de la provincia, desde el extractivismo internacional hasta el extractivismo estatal o neo-extractivismo.

La comunidad A'I Cofán Dureno se ubica 23 kilómetros al este de la ciudad de Lago Agrio, en la parroquia Dureno. La comunidad se localiza en el área de drenaje de las cuencas del río Napo y del río Aguarico, y entre tramos de otros ríos tales como Aguas Blancas, Cuyabeno, Teteye, Pisurie. La comunidad A'I Cofán Dureno tiene una superficie de 9.574 hectáreas y cinco centros poblados en los cuales habitan quinientas personas, esta comunidad se organiza en la década de 1940 y que se caracteriza por tener propiedad colectiva de la tierra.

Imagen 1. Mapa de cinco centros poblados de la comunidad A'I Cofán Dureno



Fuente: imagen satelital de Google Maps (2017).

La comunidad A'I Cofán Dureno está conformada por los habitantes de cinco centros poblados: Ukavati, Duvuno, Pisurie Kanke, Dureno y Uperito.

Periodos socio-históricos y transformaciones territoriales en Dureno

Como resultado de la investigación fueron definidos y caracterizados tres momentos en la configuración histórico-territorial de Dureno. Estos periodos se encuentran marcados por transformaciones políticas y sociales, producidas tanto por la interacción entre los actores en el territorio como por los modelos de desarrollo implementados.

Inicios de la actividad extractiva (1968-1998)

En este periodo se inician las actividades petroleras en el territorio A'I Cofán, bajo la acción de petroleras transnacionales, está marcado por el extractivismo convencional, por la contaminación del territorio y la precarización de la vida de las comunidades. Como contexto nacional, la década de 1970 estuvo marcada por el crecimiento económico gracias al primer impacto de la industria petrolera: en este periodo el Estado creó estrategias para nacionalizar la exportación de crudo y aumentó su presupuesto de forma nunca antes experimentada, estas condiciones permitieron financiar proyectos públicos.

En Dureno, la actividad industrial comenzó durante la segunda mitad de la década de 1960, cuando la empresa Shell inició actividades sísmicas y la empresa Texaco (Texas Petroleum Company) comenzó actividades de perforación. Durante el año 1967 se identifica petróleo en el pozo Lago Agrio 1, esto repercute en la perforación de más pozos a lo largo del río Aguarico. En 1972 se perfora el pozo Dureno 1, que se ubica dentro de los territorios de la comunidad Dureno, el que forma parte de la plataforma petrolera Guanta 12 y que es el tercer pozo petrolero en instalarse en la Amazonía ecuatoriana. Cuando Texaco abrió el pozo Dureno 1 no tomó contacto con las poblaciones locales, tampoco hubo procesos de consulta o restitución por los daños ecológicos y sociales causados.

En ese momento Dureno no se organizó para oponerse a la actividad extractiva. Las dificultades de la comunidad para establecer acciones frente a Texaco se fundamentan en que los A'I cofanes no hablaban español. Asimismo, en Dureno no se conocía sobre la legalización de los territorios bajo legislaciones como la Ley de Comunas que data de la década de 1920. Las comunidades no estaban al tanto de lo que estaba sucediendo a gran escala (concesiones de campos petroleros a Texaco, de las cuales el pozo Dureno era solo una de tantas) y las repercusiones y las dimensiones que esto tendría en un futuro no tan lejano.

Los pozos Dureno 1 y la plataforma Guanta 12 han sido focos importantes de contaminación en toda su zona de influencia, los constantes derrames de crudo

afectaron sistemáticamente el suelo y el agua del río Pisurie, el cual atraviesa todo el territorio A'I Cofán y es donde se practican las actividades de pesca y caza de peces y mamíferos. La contaminación tuvo impacto en el acceso a recursos básicos para la vida; limitó el acceso de agua limpia para el regadío y para el consumo, y esto se tradujo en problemas de salud, enfermedades y muertes.

Defensa del territorio

La presencia de empresas petroleras y la colonización descontrolada comenzaron en gran escala desde el comienzo de la extracción comercial en 1972 (Cepek 2012, 36). Estos dos fenómenos significaron niveles de riesgo para los A'I cofanes, por eso la comunidad organizó estrategias de poblamiento en los límites del territorio, creando cinco centros habitados con el fin de frenar el avance de los colonos, quienes estaban comenzando a ocupar las tierras de Dureno con el argumento de ser zonas despobladas. Los puntos más álgidos de conflicto fueron las tensiones producidas por episodios de cacería comercial que realizaban los colonos dentro de Dureno. Frente al avance de la colonización y el extractivismo, la comunidad planificó una estrategia de legalización de sus tierras, con el liderazgo de Randy Borman, un miembro de la comunidad descendiente de misioneros estadounidenses del Instituto Lingüístico de Verano, quien participó en acciones para presionar al Instituto Ecuatoriano de Reforma Agraria y Colonización (IERAC) para que fuera reconocido el territorio A'I Cofán reclamado. Finalmente, el día 18 de febrero del año 1978, el IERAC otorgó a la comuna cofán Dureno la posesión de 9.571 hectáreas.

En temas productivos, la dictadura militar de Rodríguez Lara crea la Ley de Hidrocarburos en 1972, basada en un modelo de sustitución de importaciones. Esta ley permitió que el Estado pudiera controlar el 80% de las áreas petroleras concesionadas hasta ese momento (Oleas 2013, 33). En 1973, Ecuador se unió a la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP). Un año antes, en 1972, creó la Corporación Estatal Petrolera Ecuatoriana (CEPE), la cual posteriormente, en 1989, pasa a ser la Empresa Pública de Hidrocarburos del Ecuador y es nombrada Petroecuador EP, una empresa con capacidad para explorar, explotar y comercializar hidrocarburos.

Ya en la década 1980 se termina el primer boom del petróleo y se viven los efectos de la deuda externa. El Estado realiza medidas de ajustes económicos y recorta gastos sociales con el objetivo de ser competitivo en mercados internacionales. En este periodo aumenta la economía de extracción de recursos, privilegiando la venta de petróleo. Laura Rival describe que los ajustes económicos de esta década impli-

caron la liberalización de importaciones y la desregulación y privatización de las empresas controladas por el Estado (Rival 2009, 154).

Institucionalización del activismo (1998-2011)

Bajo el concepto de crear comunidad, los A'I cofanes se reorganizaron con un plan que les permitió sobrevivir. Durante este periodo, la nacionalidad amazónica se unió para adaptarse a la modernidad, la dirigencia se constituyó como una ONG para articular redes de cooperación internacional. Fortaleciendo su rol como agentes de conservación mundial, fueron capaces de negociar con el Estado ecuatoriano la administración de tierras y bosques. Al mismo tiempo, la comunidad puso en marcha un plan para forzar el cese de actividades petroleras en su territorio.

Como respuesta a la actividad extractiva permanente en Dureno, se visibilizaron procesos de respuesta por parte de las comunidades locales, quienes respondieron evidenciando el conflicto a nivel nacional e internacional. La campaña para la expulsión de las petroleras nació en Zábalo, fueron ellos quienes se organizaron durante la década 1990. Randy Borman ocupó el cargo de presidente de la Federación de la Etnia A'I Cofán desde 1994 hasta 1996.

En el año 1998 y después de 26 años de actividades extractivas en Dureno, los A'I cofanes comenzaron la lucha frente a la actividad del pozo Dureno 1. Los fundamentos fueron terminar con los niveles de contaminación y también revertir la ausencia de beneficios económicos o sociales durante las operaciones de Texaco. Los efectos de la contaminación fueron socializados con más fuerza en la década de 1990, cuando operaba Petroecuador en el territorio. Texaco cambia de dueños en 1992, formándose el consorcio Texaco-Gulf. Durante el año 2001 la empresa fue adquirida por Chevron.

Políticas de institucionalización del activismo

Luego de cerrar los pozos petroleros la comunidad generó políticas territoriales, educativas y de conservación orientadas hacia la autodeterminación y soberanía de la nacionalidad y su territorio, tales como estructuras de conservación comunitaria, operaciones de ecoturismo, alianzas con proyectos educativos de academias occidentales, manejos con ONG urbanas, que son formas de institucionalizar el activismo (Cepek 2012, 102). Las acciones organizativas y el trabajo se centraron en tres áreas principales: políticas de conservación, de manejo y de educación.

Al mismo tiempo se constituye la Federación Indígena Cofán del Ecuador (FEINCE), la cual trabajó en conjunto con la Fundación para la Supervivencia Cofán (FSC) en políticas ambientales. La FEINCE tuvo un precedente en la década de 1980 bajo el nombre de Cangungo, una organización política formada por Toribio Aguinda y Santiago Vargas, de Dureno y Duvuno respectivamente, este último sería el primer presidente de la organización. Cangungo formaba parte de la Confederación de Nacionalidades Indígenas Amazónicas del Ecuador (CONFENIAE). En la primera mitad de la década del 90, Cangungo se transformó en la Organización Indígena de la Nacionalidad Cofán del Ecuador (OINCE). En el año 2001 se articula FEINCE, organización destinada a desarrollar políticas para toda la nacionalidad A'I Cofán. En ese periodo trabajaron en conjunto con la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) y con fondos de conservación internacionales. La Fundación para la Supervivencia Cofán fue aliada estratégica de FEINCE, en apoyo técnico y financiero.

Borman, en su calidad de director de la FSC y director territorial de la FEINCE, llamó a negociar al Estado ecuatoriano durante el año 2002. Éste finalmente aceptó la demanda cofán y otorgó el título de 55.000 hectáreas de bosque amazónico y de territorios al pie de los Andes que incluían a cuatro comunidades A'I cofanes y la reserva ecológica Cofán Bermejo (Cepek 2012, 110). La principal misión de la dirigencia fue pelear por la tierra, por eso fue importante el trabajo realizado para obtener los títulos de propiedad comunitarios.

En el año 1998, la nacionalidad decidió sobre los títulos de tierras, definiendo que cada comunidad posee el control colectivo de la tierra como un bien patrimonial. Para lograr esto, el modelo es el control y la gestión colectiva de la tierra, por lo tanto, no se puede vender ni cercar la tierra de forma individual. La gestión del territorio implicó alianzas entre la nacionalidad A'I Cofán y el Ministerio del Medioambiente con el fin de co-administrar y proteger el área de la reserva Cofán Bermejo. Las tierras fueron legalizadas por decreto ministerial, asimismo, la nacionalidad recibió fondos para comenzar acciones de protección. La propiedad es indígena, pero además es considerada patrimonio para todos los ecuatorianos, en ese sentido, la administración A'I Cofán reconoce las leyes y poder del Estado en el territorio.

Activismo del siglo XXI e inserción en el aparato de desarrollo

En la década de 1990, las ONG se convirtieron en las principales impulsoras de las intervenciones en el medio rural. Todas estas ONG planteaban diferentes modelos de desarrollo, pero que en el fondo eran lo mismo, desde el “capital social” hasta

el “etnodesarrollo”, pasando por todas las versiones imaginables de intervenciones “sostenibles”, con “enfoque de género” y “espíritu empoderativo” (Kay 2008 en Bretón y Martínez Novo 2015, 27). El modelo de las agencias de desarrollo corresponde a una respuesta del establishment neoliberal por encausar algunas demandas indígenas, mediante lo que Hale (2005) define como “multiculturalismo neoliberal”. En sus relaciones con las plataformas *indianistas* se siguió tres principios: 1) asumir y apoyar, incluso a través de modificaciones constitucionales, determinadas demandas de carácter cultural (derechos al reconocimiento y visualización de la diferencia); 2) dejar en un segundo plano (o simplemente obviar) aquellos planteamientos que pudieran poner en entredicho la lógica del modelo de acumulación; y 3) profundizar en paralelo la vía asistencialista (proyectista) de intervención sobre las comunidades de base.

En lo político, Bretón y Martínez Novo dan cuenta de que la imagen construida por las luchas indígenas en Ecuador hizo que la *indianidad* fuera un imán para atraer recursos internacionales. Con el tiempo, las organizaciones indígenas perdieron el perfil de plataformas de lucha y se convirtieron en aliadas de agencias de desarrollo. Parafraseando a Silvia Rivera Cusicanqui, el ideal del “indio permitido” (Bretón y Martínez Novo 2015, 31-32).

Gobierno de la Revolución Ciudadana y neoextractivismo (2011-2017)

Éste es un periodo de respuesta del Estado ecuatoriano. El gobierno de la Revolución Ciudadana transforma el extractivismo convencional en un nuevo paradigma denominado *neoextractivismo*.

El año 2007, Rafael Correa asume la presidencia del Ecuador. Su proyecto político forma parte de un cambio anti neoliberal. Ecuador se suma a una serie de países que desde América Latina plantearon el socialismo del siglo XXI, de características anti neoliberales y que rechazan la hegemonía de Estados Unidos. El carácter posneoliberal del gobierno ecuatoriano se manifestó en políticas que buscaban un papel más prominente para el Estado en la economía y en la sociedad: la protección de los mercados nacionales contra la competencia internacional; el control de los movimientos del capital; y el aumento del uso de fondos públicos para obras sociales (Bretón y Martínez Novo 2015, 35). La Revolución Ciudadana renegoció contratos con petroleras extranjeras, mejorando los niveles de ingreso de estas actividades extractivas para el Estado.

A partir del gobierno de la Revolución Ciudadana se implementó un nuevo modelo para la industria petrolera, el neoextractivismo. Se planteó como un enfoque

político posneoliberal en el que el Estado ejerce una fuerte regulación sobre la apropiación de los recursos y sobre su exportación. Estas regulaciones corresponden a la estatización de las empresas y a las nuevas negociaciones contractuales aplicadas en cánones aduaneros e impuestos. El objetivo de este modelo era que a partir de estas regulaciones se pudieran levantar estructuras promotoras del desarrollo (Burchardt et al. 2016, 57). El neoextractivismo se planteó como un proyecto de desarrollo que se subordina a un interés nacional, el cual argumenta que la explotación de recursos naturales (en este caso petróleo) garantizará el desarrollo nacional, reducirá la pobreza, fortalecerá procesos de participación social, dará dinamismo a las economías locales y dará estabilidad política (Burchardt et al. 2016, 57). Según los autores, las características del modelo son la intensificación de extracción y exportación de bienes primarios; el fortalecimiento del Estado en la apropiación de rentas; la distribución de rentas para reducir la pobreza y las desigualdades sociales; y el apoyo político al modelo de desarrollo (Burchardt et al. 2016, 29). El control sobre las economías extractivas permitió generar ingresos y destinarlos a proyectos nacionales de desarrollo, los que han estado marcados fuertemente por las teorías de la modernización y que se basan en lograr el desarrollo a partir del crecimiento económico promovido por el Estado. Así, la extracción de materias primas se convierte en un aporte a otras ramas productivas (Burchardt et al. 2016, 58).

El Estado ha llevado acciones de centralización en la toma de decisiones sobre extracción de recursos naturales, las que a su vez están causando la reducción de la autonomía de movimientos indígenas y choques con sus organizaciones debido a que importantes recursos naturales están localizados en territorios étnicos (Bretón y Martínez Novo 2015, 28). En Dureno, la reapertura del pozo Dureno 1 durante 2014, da cuenta de cómo se está profundizando el extractivismo bajo nuevas formas. Petroamazonas planteó un modelo de relacionamiento comunitario que está amparado en las políticas de redistribución del Estado. Estas son características de un Estado redistributivo, que asegura crecimiento económico, pero a la vez reasigna los ingresos petroleros a obras y proyectos sociales, destinados a las poblaciones económicamente vulnerables del país y también a las poblaciones que viven en las zonas de influencia de actividades extractivas.

Ciudad del Milenio

La Ciudad del Milenio nace como una política estatal de compensación por los impactos producidos por la reapertura de pozos petroleros. Surge a raíz de una negociación iniciada por Petroamazonas y el gobierno en el año 2014, que concluyó

con la aprobación de la reapertura de Dureno 1 y la ampliación de la plataforma Guanta 12 en territorio A'I Cofán. Ambas iniciativas comenzaron a implementarse a partir del año 2014, y en mayo de 2015 el gobierno central, a través de Ecuador Estratégico, inició la construcción de la Ciudad del Milenio con una inversión inicial de US\$ 6.000.000. Ecuador Estratégico es la empresa estatal responsable de la planificación y ejecución de políticas sociales relacionadas a temas productivos y económicos, siendo la encargada de aplicar las políticas gubernamentales de desarrollo a través de proyectos concretos. También es la institución encargada de las estrategias de socialización de proyectos, de las relaciones con la sociedad ecuatoriana y de la vinculación entre los diferentes actores, ya sean empresas, instituciones locales y sociedad civil.

La institución promociona a la ciudad destacando su diseño con carácter cultural, es decir, resaltando aspectos del diseño que están relacionados a las costumbres de los A'I de Dureno, por ejemplo, las casas son construidas con materiales ecológicos (caña gádua) y con diseños no occidentales. El diseño está basado en dos ideas centrales, la primera es el respeto por las formas de vida de los habitantes y la segunda es presentar a la ciudad como un punto de atracción turística. La infraestructura concibe espacios destinados a la creación de servicios y productos ligados al ecoturismo, el cual será un pilar de la economía local, eso significa que el turismo se convertirá en el motor de la ciudad. La Ciudad del Milenio considera a 450 beneficiarios, para ello la obra comprende la construcción de 108 viviendas ordenadas en grupos de seis, las cuales incluyen sistema de agua potable y alcantarillado, electrificación, senderos, mobiliario urbano, mitigación ambiental, escuela del milenio, calles pavimentadas, centros turísticos, lugares de comercio, canchas de fútbol y biblioteca.

La Ciudad del Milenio está planteada como un conjunto habitacional compuesto por barrios y manzanas. Se supone que en cada casa vivirá una familia nuclear y cada tronco familiar tendrá derecho a ocupar una manzana, conformando pequeños barrios, unos cercanos a otros. Por ejemplo, las familias Aguinda, Criollo y Mendúa tendrán cada una un barrio de esta nueva ciudad. El diseño corresponde a un modelo centralizado de urbe, el cual agrupará a la población de los cinco centros en uno solo. Ecuador Estratégico, organismo estatal a cargo del proyecto, argumentó que los costos de construir cinco comunidades del milenio dentro del territorio serían demasiado altos y dificultaría la puesta en marcha del proyecto.

Resultados

Expectativas de desarrollo

El discurso de Ecuador Estratégico respecto a la implementación de proyectos de desarrollo en Dureno se fundamenta en la falta de inversión en el territorio por parte de gobiernos anteriores, en la ausencia de políticas de desarrollo en Sucumbíos y en la desprotección sufrida por los AI cofanes, quienes han sido invisibilizados, reducidos en número y relegados de su territorio. El argumento central es que el gobierno hace justicia con las comunidades donde se ha extraído petróleo, para mejorar la calidad de vida mediante obras de calidad, considerando que los gobiernos anteriores no tuvieron presente a los pueblos y nacionalidades de la Amazonía, especialmente de Sucumbíos.

En una declaración emitida en su sitio web en agosto de 2015, Ecuador Estratégico se refirió así a las expectativas de la población local frente al proyecto urbanístico:

Los pobladores del sector mantienen amplias expectativas por este proyecto que se convertirá en un referente turístico y cultural del cantón Lago Agrio, permitirá la conservación de sus tradiciones y servirá como fuente de ingresos económicos a través de la visita de turistas locales y nacionales¹.

Los directivos de Ecuador Estratégico y un segmento de los socios de la comunidad se refieren de forma similar al proyecto, especialmente en lo relativo a los futuros aportes de la Ciudad del Milenio a Dureno. A pesar del discurso progresista y descentralizado de la estrategia territorial nacional, podemos develar que las ciudades del milenio son concebidas como un intento de acercar a las comunidades indígenas al desarrollo, traducándose en un esfuerzo civilizatorio y modernizante de las poblaciones locales. La propaganda de Ecuador Estratégico hace alusión a la redistribución de los recursos del petróleo, al acceso a viviendas dignas y a expectativas de turismo en la comunidad. A su vez, los discursos estatales generan expectativas de desarrollo a partir del turismo, generando nuevas necesidades y deseos. Las promesas de vivienda y trabajo para la comunidad fueron utilizadas por la dirigencia de ese periodo para otorgar la aprobación a la construcción de la Ciudad del Milenio Cofán Dureno en el año 2014.

1 Fuente: <http://www.ecuadorestrategicoep.gob.ec/15-notefp/1218-gerente-de-ecuador-estrategico-verifico-construccion-de-comunidad-de-milenio-en-sucumbios>

Ciudad del Milenio y representación del espacio en Dureno

Al pensar la Ciudad del Milenio desde esta perspectiva, puedo encontrar algunas de las mismas características que funcionan como materialización de los discursos del desarrollo en territorios de la Amazonía norte, como espacio de representación y acción del capitalismo. La disposición espacial de la Ciudad del Milenio plantea un movimiento de concentración de la población, mediante el cual la totalidad de comunidades que conforman Cofán Dureno (es decir: Pisurie Kanke, Bavure, Uperito y Ukawati) se van a agrupar en la comunidad central, Dureno. Los argumentos de Ecuador Estratégico para esta transformación territorial fueron de índole económica, y es que la construcción y mantenimiento de un solo núcleo urbano reduciría los costos de implementación del proyecto.

Sin embargo, el mismo movimiento de concentración de la población responde a otro interés, más permanente, que es despoblar las comunidades satélites de Dureno para ampliar la cantidad de pozos petroleros en el territorio. En esta línea, Wilson y Bayón (2017) coinciden en que las ciudades del milenio Playas de Cuyabeno y Pañacocha intentan vaciar el territorio para construir otras relaciones sociales, creadas por urbanistas y controladas por el Estado. Volviendo a Dureno, el movimiento de concentración de población va en el sentido opuesto a las estrategias A'I cofanes para proteger su territorio del extractivismo y la colonización que comenzó en los años 80, tales como la apropiación del territorio mediante la formación de cinco comunidades, la presencia de familias habitando los límites de la comunidad, la legalización de la propiedad y la gestión comunitaria del territorio.

Las transformaciones territoriales que plantea la Ciudad del Milenio se evidencian en el repliegue demográfico: al concentrarse todas las familias en Dureno centro, el flujo de personas transitando de comunidad en comunidad va a disminuir, por lo tanto, existe menor presencia de A'I cofanes en los límites de la comunidad y riesgos de despoblamiento en el resto del territorio, el cual queda desprotegido. Este despoblamiento es funcional porque no existirían tantos obstáculos, en cuanto a impactos sociales, para la apertura de nuevos pozos petroleros en Dureno. Wilson y Bayón (2017) establecen nexos entre el movimiento de concentración de la población y los recursos petroleros. Estiman que para acceder a la naturaleza se requiere de la desposesión de las poblaciones que viven donde se sitúan los recursos. En ese sentido, las ciudades del milenio han sido efectivas para obtener aceptación para la reactivación de actividades petroleras en Dureno, considerando que esta comunidad tiene una reconocida trayectoria de lucha en oposición al extractivismo de Texaco.

Analizada como representación el espacio, la ciudad es una materialización de las lógicas desarrollistas, es el modelo de construcción de una *Nueva Amazonía*. La Ciudad del Milenio se construye durante los años en que se reactiva la actividad petrolera en Dureno, el proyecto es presentado como una política de redistribución de la renta petrolera, sin embargo, ha funcionado como un mecanismo para asegurar la permanencia del extractivismo en el futuro.

Condiciones de apropiación del territorio

En la perspectiva de Dussel (1991), las condiciones de apropiación del territorio pueden ser develadas mediante el análisis de las características de posesión y propiedad del territorio, en este caso Dureno. Propiedad y posesión analizadas en conjunto dan claves para pensar las evidencias en el cruce del derecho y de los usos cotidianos del territorio. Primero, la comunidad es propietaria del territorio desde que se articularon procesos de legalización en conjunto con el IERAC, la propiedad de 9.574 hectáreas es colectiva y permite que Cofán Dureno tenga las condiciones para administrar sus recursos de forma comunitaria, en el sentido de organizarse como grupo humano para el acceso al territorio. No obstante, la infraestructura petrolera es de propiedad de Petroamazonas, así también el petróleo y los recursos subterráneos del territorio.

Las condiciones de posesión de la tierra se manifiestan en los usos reales y cotidianos de la misma. En la práctica, los usos del territorio son particulares, entre ellos se encuentra la delimitación de lugares, tales como la zona de conservación para la reproducción de especies, la cual asegura la existencia de insumos para mantener un estilo de vida ligado al bosque y a todo lo que él provee. Actualmente, la posesión de la tierra ha sido restringida para los miembros de la comunidad debido a la actividad petrolera, áreas destinadas a las plataformas y pozos, particularmente Dureno 1 y Guanta 12. En dichos espacios no está permitida la acción ni presencia de los comuneros, en definitiva, son espacios regulados, etiquetados y restringidos en su acceso. La Ciudad del Milenio analizada desde esta perspectiva es el resultado de un proceso transformativo de posesión del territorio; el movimiento de concentración demográfica que propone la ciudad transforma el uso cotidiano de las comunidades satélites, las cuales pasan de ser de utilización como lugares residenciales a un uso esporádico, menos frecuente que antes, ya que sus habitantes abandonarán las viviendas. La ciudad opera transformando usos del territorio, permitiendo las condiciones para usos comerciales del territorio, con movimiento de commodities.

Desarrollo y redistribución de la renta petrolera en la Amazonía norte

Los territorios de la Amazonía han sido centrales para el crecimiento económico de Ecuador, y al mismo tiempo han sido históricamente regiones donde el Estado no ha invertido en servicios públicos ni infraestructura. Así, la Amazonía norte políticamente se ubica en los márgenes del Estado. Los A'I cofanes, quienes son habitantes de estos territorios, han sido marginalizados sistemáticamente de las políticas del Estado ecuatoriano, sin embargo, ellos viven donde están ubicadas las reservas de petróleo que han financiado a los gobiernos nacionales desde la década del 70. El petróleo se mueve desde las periferias hasta los centros de poder. Cepek advierte que el resto de ciudadanos del mundo ocupa petróleo de tierras A'I cofanes como recursos esenciales para la vida. No obstante, los A'I cofanes son habitantes marginalizados del mundo (Cepek 2017, 24). Ecuador ocupa un lugar periférico en el sistema mundial, al mismo tiempo que los territorios amazónicos del país son periféricos en relación a los centros urbanos, como Quito o Guayaquil.

Las ciudades del milenio se financian con recursos que se obtienen a partir de las medidas de redistribución de la renta petrolera. Consisten en medidas de redistribución enfocadas en la Amazonía norte. En el caso de Dureno, los argumentos desde la Vicepresidencia de la República se basaron en la compensación por los perjuicios al territorio que causó Tëxaco. Cepek (2017, 19) se remite al hecho de que la inversión fiscal ha sido mayor que en todos los gobiernos anteriores a la Revolución Ciudadana, y también ha sido mayor que la inversión de todos los aliados medioambientales de la nacionalidad A'I Cofán. El gobierno destinó millones de dólares para proyectos sociales, educativos y médicos en la Amazonía. En Dureno invirtió en casas de US\$ 45.000 con sistemas de alcantarillado y agua potable.

La antropóloga Laura Rival (2009) analiza las dificultades para reconciliar el desarrollo petrolero, la biodiversidad y los derechos territoriales indígenas. A raíz del caso Huaorani, la autora explica el rol que ha tomado el Estado, el cual no ha sido un árbitro imparcial, sino que un actor central en los conflictos socioeconómicos. En Dureno específicamente, el gobierno financió el proyecto Ciudad del Milenio, y esto implica presión política, porque dificulta una posible negociación de la comunidad hacia futuras incursiones petroleras, es decir, disminuye la autonomía política local. En esta relación con el Estado, la dirigencia A'I Cofán se ha convertido en beneficiaria de proyectos de desarrollo y, a la vez, en aliada estratégica. Sin embargo, al aceptar la construcción de la Ciudad del Milenio se complejiza la postura de la dirigencia y de la comunidad en general en relación a temas extractivos, ya que queda implícita la acción de no poder negarse al petróleo en el futuro. Cepek (2017, 20) se refiere a este hecho como un choque de fuerzas desigual, de una inequidad

política extrema, porque condiciona el futuro de la comunidad. Frente a las actividades extractivas, los A'I cofanes esperan que se mejoren la tecnología y los sistemas de control de derrames, pero ya no piensan en negarse a futuros pozos petroleros. A partir de las negociaciones con Petroamazonas, BGP y Ecuador Estratégico, se generan procesos de dependencia económica hacia recursos obtenidos por la actividad petrolera, también hacia a las negociaciones por estudios sísmicos o actividades de extracción, y dependencia al flujo de commodities y de dinero.

Políticas de reconocimiento a las nacionalidades indígenas

Joao Pacheco de Oliveira (2006) se refiere al desarrollo como política pública, teoriza a partir del análisis sobre políticas del Banco Mundial hacia pueblos indígenas en Brasil. En esta investigación caracteriza a la ética intercultural como una nueva modalidad del colonialismo y sostiene que existen dos posiciones opuestas para pensar en los proyectos de desarrollo que son destinados a sociedades indígenas: una es la preservación de la singularidad cultural y la otra plantea la aculturación como una forma de inclusión en los beneficios del desarrollo nacional. El autor considera que la primera es una postura integradora porque incluye a los beneficiarios del desarrollo a partir de las diferencias, mientras que la segunda es una postura asimilacionista, ya que incluye a los beneficiarios al desarrollo a partir de la homogenización de los patrones culturales de la población dominante. Ambas posturas son insuficientes para resolver problemas de fondo porque los procesos de desarrollo deben fomentar el respeto por la dignidad, los derechos humanos y la singularidad cultural de las sociedades indígenas.

Pacheco de Oliveira destaca la importancia que tiene la participación en los procesos de toma de decisiones, y advierte que, si no se toman determinadas precauciones, tales iniciativas pueden vaciarse completamente, convirtiéndose, en el mejor de los casos, en simulacros de participación, y, en el peor, en canales de imposición y cooptación (Pacheco de Oliveira 2006, 192). Para que no se produzcan estos simulacros de participación se necesita tomar las precauciones para que el diálogo se realice en condiciones de simetría de los actores, y que este diálogo sea vinculante para la aplicación de políticas que respondan a las necesidades reales de las poblaciones beneficiarias. Por esta razón, el autor defiende la opción de las comunidades de negarse a la implementación de proyectos de desarrollo, y también resalta la importancia de los procesos de consulta previa.

Para analizar cuáles son las formas políticas de relacionamiento entre el gobierno de la Revolución Ciudadana y las nacionalidades indígenas tomo las ideas de Car-

men Martínez Novo (2014), quien se enfoca en políticas respecto de los indígenas que ha realizado el gobierno. La autora enfatiza en que existe una intención de construir a los indígenas como receptores de políticas gubernamentales, sin que ellos tengan capacidad de incidencia en las decisiones. Describe al modelo como un tipo de indigenismo que permite esta exclusión política de los indígenas, que incrementa la intolerancia, la represión, cooptación y racismo. Bretón y Martínez Novo (2015) coinciden en que este modelo político intenta situar a la etnicidad en un plano políticamente correcto, y esto va en contra del potencial revolucionario de las organizaciones indígenas en cuanto a la defensa de su autonomía política. Las lógicas neoindigenistas (Bretón y Martínez Novo 2015, 33) pretenden promover la pluriculturalidad, el plurilingüismo y la plurinacionalidad, pero al mismo tiempo el modelo asegura que se no atente contra la lógica de acumulación capitalista neoliberal. Es decir, se acepta al indígena como parte de la nación, se le otorgan derechos en la Constitución tanto a las nacionalidades indígenas como a la madre tierra, sin embargo, en ella no existen mecanismos vinculantes que permitan defender los intereses de las comunidades indígenas, ni tampoco están aseguradas las cuotas de representación en la asamblea legislativa o de participación en las instituciones de gobierno.

Martínez Novo (2014) concluye que Ecuador ofrece reconocimiento simbólico limitado y redistribución focalizada, separando a los indios permitidos de los indios recalcitrantes y usando los recursos de forma clientelista para fortalecer a las dirigencias que apoyen al régimen. La autora hace referencia a una regresión en los derechos de nacionalidades, comparado con el indigenismo de corte más participativo que se originó alrededor de los años 80 y que era típico del periodo neoliberal, con el neoindigenismo paternalista que caracterizó un periodo anterior de estados fuertes, de regímenes populistas y sustitución de importaciones. El nuevo indigenismo paternalista posneoliberal no va acompañado, como el anterior, por un discurso explícito de mestizaje, sino que la nación ahora se presenta como diversa. Sin embargo, se contrasta a la población ecuatoriana con los indígenas, como si los últimos no fueran ecuatorianos y los primeros representaran la nación. La representación de las nacionalidades indígenas se muestra como parte del pasado tanto en los discursos benignos, donde se les llama *ancestrales*, como en los estigmatizantes, donde se les llama *trogloditas*, dando muestras del retorno de las lógicas del indigenismo clásico.

Motivaciones y contradicciones locales frente al extractivismo y los proyectos de desarrollo

El proyecto urbanístico Ciudad del Milenio se pudo gestar en Dureno gracias a la acción de la dirigencia que asumió el año 2011, con la presión que esta ejerce para conseguir recursos que corresponden a un convenio de restitución de daños que se acordó después del cierre del pozo Dureno 1 y que no fue cumplido por los gobiernos posteriores a 1998. El convenio consideraba la entrega de tierras a la comunidad A'I Cofán Dureno. Sin embargo, las tierras ofrecidas fueron ocupadas por colonos y en el 2013 ya no existían terrenos disponibles para anexar a la comunidad Dureno. Tampoco fue posible recibir retribuciones económicas directas. La opción que ofreció el ministro de Sectores Estratégicos fue la construcción de una ciudad del milenio que finalmente fue concesionada el año 2014.

Entre las motivaciones de la dirigencia puedo destacar el énfasis en la búsqueda de prestigio y reconocimiento a los liderazgos, lo que está ligado a la capacidad de generar proyectos y de apalancar recursos, y que se demuestra con la generación de redes de cooperación y con habilidades de negociación. En ese sentido, la capacidad para atraer un proyecto de US\$ 6.000.000 hacia Dureno fue un incentivo para la dirigencia, sumado al argumento de redistribución de renta petrolera y teniendo en cuenta que Dureno había sido excluido de políticas de inversión social.

Las contradicciones más importantes para los miembros de la comunidad Dureno frente al avance inminente del capitalismo giran en torno a los modos de reproducción de la cotidianidad en un mundo cambiante y violento, considerando en ella a las prácticas culturales y los valores que las inspiran. En el contexto actual, el capitalismo se alza como un sistema mundial que ordena las economías de países de acuerdo a posiciones jerárquicas, y Ecuador ocupa un lugar en este sistema como exportador de combustibles fósiles, como un proveedor de petróleo para los mercados internacionales. El capitalismo hoy es capaz de llegar a todos los rincones del planeta, por más periféricos que sean. En Dureno, esto se ha evidenciado en los cambios en el territorio provocados por el movimiento de grandes volúmenes de crudo mediante actividad industrial, porque el petróleo que está en tierra A'I Cofán va a ser extraído y vendido. Las contradicciones del capitalismo confrontan a las formas de apropiación del territorio A'I Cofán. Laura Rival (2009, 159) pone el foco del análisis en las formas de articular la visión de territorialidad propia y de lo que significa la *buena vida* en este nuevo contexto, donde el dinero se vuelve una necesidad. Para esta encrucijada no hay solamente una respuesta, debido a que las comunidades A'I cofanes no son homogéneas, tampoco Dureno. Aquí me refiero a las formas de vivir la subalternidad en los términos en que lo explica Florencia Mallón (2009), como formas estratificadas

de la política, de la cultura y de las estrategias políticas. Durante ese periodo, las visiones y proyectos sobre el futuro de la comunidad se expusieron en asambleas. En esas instancias, una parte de los socios manifestó su oposición al retorno de las petroleras, a la construcción de la ciudad y a la dirigencia de ese momento, haciendo referencia a la trayectoria de lucha de la nacionalidad contra Texaco, que los hizo convertirse en referentes a nivel nacional. Las personas que sostuvieron esta postura fueron socios ligados a ONG socioambientales.

Mallón (2009) enfatiza en que ninguna identidad subalterna puede ser pura y transparente, que la mayoría de los subalternos son dominados y dominadores, y que esto depende de las circunstancias y ubicación de los actores, las posiciones se juegan en referencia a otros actores. Las dirigencias A'I cofanes intermedian entre las empresas y la comunidad en general, ejerciendo un rol clave y contradictorio a la vez. La dirigencia que asumió el año 2015 empezó su periodo en un contexto de ejecución del proyecto urbanístico, con los contratos firmados con Petroamazonas.

Etnicidad contemporánea, imagen A'I Cofán para el mundo

Cada pueblo indígena llega a la actualidad mundial con antecedentes singulares y debates que corresponden a sus realidades nacionales particulares, los que hacen diferentes sus indigenidades, tal como las características de la política contemporánea y sus consecuencias en el orden social y ecológico (Merlan 2007). Esto se pone en juego dentro de la ambivalencia de vivir la etnicidad en el mundo contemporáneo. En actualidad política, la Revolución Ciudadana tomó al neoextractivismo como un modelo productivo y político, en el cual las actividades extractivas van de la mano con proyectos de desarrollo, mediante la construcción de una nueva Amazonía. Primero, en un escenario económico de bonanza y alza de precios petroleros, que coincide con la planificación de las ciudades del milenio, y posteriormente, en medio de una crisis de los precios del crudo que se intensificó el año 2015 y que afectó a los sectores estratégicos de la economía ecuatoriana.

En este contexto, el balance político para los A'I cofanes es complejo. Michael Ceppek (2017) defiende la idea de que los A'I cofanes se posicionen como supervivientes al petróleo y no como víctimas, como un pueblo vivo, con lenguaje propio, con una cultura que se adapta a la modernidad, y con prácticas propias ligadas y regidas por los valores culturales. En este sentido, mantenerse con esa imagen es un desafío, porque si el pueblo A'I Cofán cambia un poco su discurso va a ser visto como una reliquia del pasado; si cambian el mensaje hacia la dirección opuesta serán vistos como indígenas vendidos al capital del petróleo.

Conclusiones

Las dirigencias A'I cofanes entablaron relaciones con Petroamazonas y Ecuador Estratégico. Con la petrolera negociaron contratos de corta duración que no incluyeron beneficios que duraran la misma cantidad de tiempo que el pozo petrolero, por lo tanto, no resolvieron las necesidades a largo plazo de la comunidad. En las negociaciones con la Vicepresidencia de la República y Ecuador Estratégico, el tema central fue la Ciudad del Milenio, proyecto que se planificó y ejecutó con la visión de profesionales, quienes incluyeron elementos culturales en el diseño de las viviendas, pero no consideraron formas locales de ocupación y apropiación del territorio, por lo tanto, cambiaron las maneras propias de ocupar el territorio a partir de cinco centros poblados anteriores.

Pretendo dar cuenta del carácter asimétrico de las negociaciones, específicamente en la toma de decisiones políticas entre las dirigencias y las instituciones y empresas del Estado. Las negociaciones se plantearon en escenarios desiguales, en donde la única decisión permitida para las dirigencias locales era aprobar o rechazar los proyectos, sin la opción de realizar modificaciones. Por lo tanto, no existe el derecho a incidir en las decisiones técnicas, en las maneras de aplicar proyectos, y en la inclusión de saberes y prácticas locales en la implementación de los mismos. La falta de estas garantías se tradujo en proyectos que no solucionan problemas cotidianos de las comunidades beneficiarias.

Sin duda, el hecho de negociar con el Estado y sus instituciones puede ser interpretado por observadores externos como una acción de pérdida de autonomía por parte de los A'I cofanes. El derecho a participar y a beneficiarse genera reacciones adversas. Sin embargo, considero que no se debe estereotipar a los pueblos indígenas, y en este caso, no posicionar a la comunidad de Dureno como víctima del petróleo, tal como muestran la prensa o los activistas. También rechazo la figura estereotipada de los indígenas como grupos homogéneos, *buenos* por naturaleza, ecológicos, solo por el hecho de ser pueblos indígenas. Cepek (2017) se refiere al encasillamiento que los no-indígenas hacen de los pueblos indígenas, afirmando que los occidentales demandan mucho de los nativos contemporáneos: quieren verlos como símbolos trágicos de los peores crímenes, asumiéndolos como vacas sagradas que ofrecen un superior y auténtico modo de vida. La nacionalidad A'I Cofán lleva cinco décadas viviendo con el petróleo, durante la trayectoria han aprendido y olvidado lo que la industria petrolera ha hecho a sus cuerpos, a sus tierras y a sus vidas (Cepek 2017, 19). Pero, aunque su vida se desarrolla en una isla rodeada por el petróleo y por poblaciones de colonos, los A'I cofanes han tenido la capacidad de manejar el ambiente, cazar, pescar, mantener tradiciones valóricas, tener un sentido de ellos mismos que se mantiene fuerte.

Bibliografía

- Burchardt, Hans-Jürgen, Rafael Domínguez, Carlos Larrea y Stefan Peters, eds. 2016. *Nada es para siempre. Neo-extractivismo tras el boom de materias primas*. Quito: Abya-Yala.
- Bretón Solo de Zaldívar, Víctor y Carmen Martínez Novo. 2015. «Políticas de reconocimiento neoliberales y posneoliberales en Ecuador: continuidades y rupturas». *Quaderns de l'institut català d'antropologia serie monografics*, N° 31: 25-50.
- Ceppek, Michael. 2017. *Life in oil: surviving disaster in the petroleum fields of Amazonia*. San Antonio, Texas: University of Texas at San Antonio, One UTSA Circle.
- 2012. *A future for Amazoní. Randy Boreman and Cofán enviromental politics*. Estados Unidos: University of Texas Press.
- Dussel, Enrique. 1991. *La producción teórica de Marx. Una introducción a los Grundrisse*. Ciudad de México: Siglo XXI.
- Escobar, Arturo. 2005. «El postdesarrollo como concepto y práctica social». En *Políticas de economía, ambiente y sociedad en tiempos de globalización*, coordinado por Daniel Mato, 17-31. Caracas: Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Universidad Central de Venezuela.
- Kimerling, Judith. 1993. *Crudo amazónico*. Quito: Abya - Yala.
- Lefebvre, Henri. 1974. *La production de l'espace social*. Barcelona: Anthropos.
- Leff, Enrique. 2003. «La ecología política en América Latina: un campo en construcción». Texto presentado en una reunión del Grupo de Ecología Política de CLACSO realizada en Panamá, 17-19 de marzo.
- Mallón, Florencia. 2009. «Promesa y dilema en los estudios subalternos. Perspectivas a partir de la historia latinoamericana». En *Repensando la subalternidad: miradas críticas desde sobre Latinoamérica*, compilado por Pablo Sandoval, 159-206. Lima: Instituto de Estudios Peruanos (IEP).
- Martínez, Javier. 2015. *El paraíso en venta. Desarrollo, etnicidad y ambientalismo en la frontera sur del Yasuní*. Quito: Abya Yala.
- Martínez Alier, Joan. 2008. «Conflictos ecológicos y justicia ambiental». *Papeles de relaciones ecosociales y cambio global* 103: 11-27.
- Martínez Novo, Carmen. 2014. «El regreso del indigenismo y el ataque a los derechos indígenas en el Ecuador posneoliberal». En *Nuevas violencias en América Latina. Los derechos indígenas ante las políticas neoextractivistas y las políticas de seguridad*, coordinado por Laura Raquel Valladares, 336-344. México: UAM - Iztapalapa.
- Merlan, Francesca. 2007. «Indigeneity as relational identity: the construction of australian land rights». En *Indigenous experience today*, editado por Marisol de la Cadena y Orin Starn, 125-150. New York: Berg Publishers.

- Oleas, Julio. 2013. *Ecuador 1972-1999: del desarrollismo petrolero al ajuste neoliberal*. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar, sede Ecuador, programa de Doctorado en Historia.
- Pacheco de Oliveira, Joao, ed. 2006. *Hacia una antropología del indigenismo. Estudios críticos sobre los procesos de dominación y las perspectivas políticas actuales de los indígenas en Brasil*. Lima: Contra Capa.
- Rival, Laura. 2009. *The Yasuni-ITT initiative: oil development and alternative forms of wealth making in the ecuadorian Amazon*. Oxford: Queen Elizabeth House, Universidad de Oxford.
- Surrallés, Alexandre y Pedro García, eds. 2004. *Tierra adentro: territorio indígena y percepción del entorno*. Lima: IWGIA.
- Tapia, Luis. 2004. *Territorio, territorialidad y construcción regional amazónica*. Quito: Abya-Yala.
- Vallejo, Ivette, Natalia Valdivieso, Cristina Cielo y Fernando García. 2016. «Ciudades del milenio: ¿Inclusión o exclusión en una nueva Amazonía?». En *Nada es para siempre. Neo-extractivismo tras el boom de materias primas*, editado por Hans-Jürgen Burchardt, Rafael Domínguez, Carlos Larrea y Stefan Peters, 281- 331 Quito: Abya-Yala.
- Wilson, Japhy y Manuel Bayón. 2017. *La selva de los elefantes blancos. Mega proyectos y extractivismos en la Amazonía ecuatoriana*. Quito: Abya-Yala.